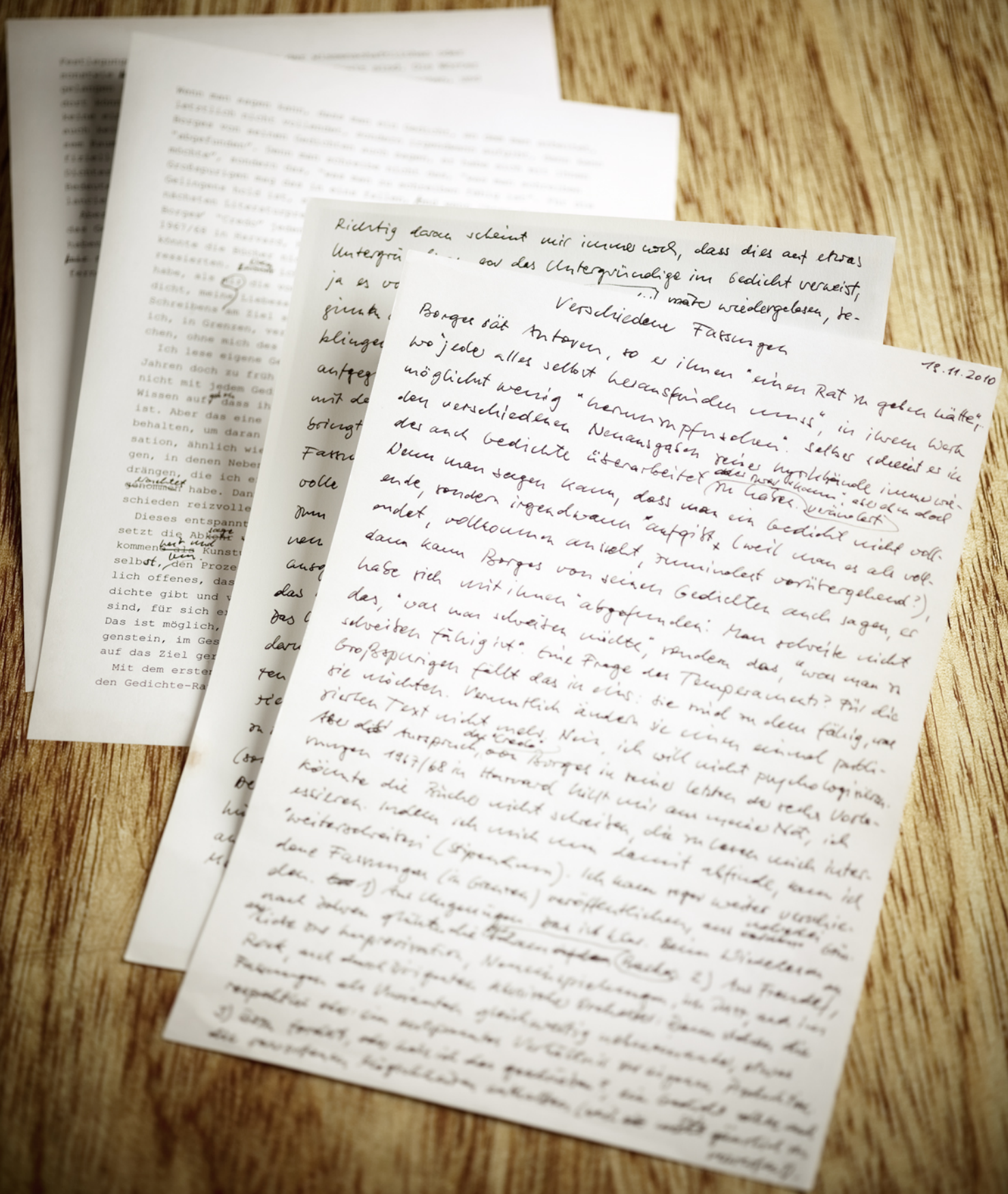

Richtig daran scheint mir immer noch, dass dies auf etwas
Untergründiges im Gedicht verweist,
ja es vo[illegible] vor das Untergründige im Gedicht verweist,
[illegible] wäre wiedergelesen, te-
Verschiedene Fassungen
19.11.2010
Borges sät Intoven, so er ihnen "einen Rat zu geben hätte",
wo jeder alles selbst herausfinden muss", in ihrem Werk
möglichst wenig "herumzupfuschen". Selbst scheint es in
den verschiedenen Neuausgaben seines Gedichtbandes immer wie-
der auch Gedichte überarbeitet (zu haben. [illegible]).
Denn man sagen kann, dass man ein Gedicht nicht voll-
endet, sondern irgendwann "aufgibt" (weil man es als voll-
endet, vollkommen ansieht, rumindest vorübergehend?),
dann kann Borges von seinen Gedichten auch sagen, er
habe sich mit ihnen "abgefunden": man schreibe nicht
das, "was man schreiben wollte", sondern das, "was man zu
schreiben fähig ist". Eine Frage des Temperaments? Für die
Großspurigen fällt das in eins: sie sind zu allem fähig, was
sie wollen. Vermutlich ändern sie einen einmal publi-
zierten Text nicht mehr. Nein, ich will nicht psychologisieren.
Aber der Hinweis, den Borges in seinen letzten Vorle-
sungen 1967/68 in Harvard hält, hilft mir am meisten, ich
könnte die Bücher nicht schreiben, die ich lesen möchte, damit abfinde, dass ich
"weiterarbeiten" (Experimente). Ich kann sogar weiter verschie-
dene Fassungen (in Grenzen) veröffentlichen, aus verschie-
den. 1) Aus Lesungen, das ist klar. Beim Vorlesen
Rock, auch Jazz-Improvisation, Konzertsprechungen, wie Jazz- und Pop-
Fassungen als Momentaufnahmen gleichzeitig nebeneinander, etwas
respektiert wie ein aufgenommenes Verhältnis zu einem Produkt.
3) [illegible]